**Анализ экспериментальной работы по направлению преемственности**

 01.11.2012 года МБОУ «Гимназия» и УМЦ «школа 2100» в лице генерального директора Седова Ивана Леонидовича заключили договор об экспериментальной работе в рамках Федерального широкомасштабного эксперимента «Обеспечение преемственности между дошкольным и начальным образованием в условиях введения ФГОС и ФГТ» по направлению № 6 «Преемственность формирования интегративных качеств дошкольников и универсальных учебных действий младших школьников».

 Научным руководителем данного эксперимента является Чиндилова Ольга Васильевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры НиДО АПКиПРО, заслуженный учитель РФ. Разработкой плана эксперимента занимается УМЦ ОС « Школа 2100».

 Эксперимент состоит из 3-х основных этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. На каждом этапе эксперимента педагоги используют в работе методы диагностики сформированности КРУ и используют диагностические инструментарии, используют разнообразные формы работы, измеряют результаты по умениям, необходимым в профессиональной деятельности. Каждый этап содержит определенное количество практических и теоретических заданий разных этапов эксперимента, которые педагоги гимназии должны выполнить и проанализировать в определенный срок. За период 2012-2013 учебного года педагогами гимназии, участвующими в эксперименте были выполнены 6 заданий констатирующего этапа эксперимента. Всего в эксперименте участвуют 17 педагогов. Из них-10 педагогов начальной школы и 7 учителей –предметников, реализующих ФГОС НОО. При выполнении 1-3 заданий педагоги гимназии испытывали ряд затруднений, приходилось обращаться к дополнительной литературе. Задания 4-6 имели практическую направленность и вызвали у участников эксперимента интерес и ожидание формирующего этапа эксперимента.

**Работа по шестому направлению эксперимента проходит по плану**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Этапы** | **Методы** | **Формы работы** | **Результат** | **Сроки** |
| Констатирующий  | I. Диагностика участников1.1.Диагностика сформированности КРУ и определение типа речевой личности педагога - тьютора. 1.2. Диагностика предпосылок УУД дошкольников. | 1.Анкетирование педагогов2.Диагностика сформированных умений (самопознание, самодиагностика)3.Опрос детей и родителей | 1.Список умений, необходимых для профессиональной деятельности педагога.2. Начальный уровень сформированности тьюторской позиции у педагогов, работающих с детьми.3. Список личностных качеств тьютора, работающего с детьми дошкольного и младшего школьного возраста. | Декабрь 2012 года – Февраль 2013 года |
| Формирующий | ІІ. Обучение взрослых и детей эффективному взаимодействию (пропедевтический курс Риторики в ДОУ). | 1. Самообучение педагогов (по пособию Романовой И.В.)2.Обучение дошкольников (по пособию Курцевой З.И.)3.Сотрудничество педагогов с родителями | 1. Возникновение мотивации и потребности в самосовершенствовании личности у участников педагогического взаимодействия.2. Проживание взрослыми и детьми «ситуации успеха» при использовании эффективных методов речевого взаимодействия. |  Первый этап: Март 2013 года – Май 2013 годаВторой этап:Сентябрь 2013 года-Февраль 2014 года |
| Контрольный | ІІІ. Диагностика сформированности КРУ и определение типа речевой личности педагога. Диагностика предпосылок УУД дошкольников. | Разработка диагностического инструментария для оценивания уровня развития профессиональных умений педагога | 1.Диагностика динамики развития предпосылок УУД дошкольников2. Список умений, необходимых для обеспечения преемственности в формировании УУД младших школьников и ИКЛ дошкольников. | Февраль 2014 года – Май 2014 |
| **Цель** всей работы: Провести исследование по проблеме | **Задачи** всей работы:1. Выделить необходимые умения
2. Проверить методику формирования КРУ
3. Составить рекомендации
4. Разработать механизм взаимодействия
5. Обобщить результаты
 | **Методы**всей работы:1. Наглядные
2. Практические
3. Словесные
4. Диагностические
 | Разработка механизма обеспечения преемственности в формировании ИКЛ дошкольников и УУД младших школьников в условиях внедрения ФГТ и ФГОС. | Сентябрь 2012 года –Сентябрь 2014 года |

 Положительными тенденциями участия в эксперименте педагогов гимназии считаю желание работать в единых технологиях совместно с коллегами из МБДОУ д/с № 9 «Россиянка», изучить и применять в практике работы упражнения по видам речевой деятельности учащихся и формированию речевой культуры педагогов. Негативными тенденциями можно назвать ограниченное время на выполнение заданий.

 Выводы: анализ констатирующего этапа эксперимента проходит интенсивно и успешно. Все педагоги справляются с теоретическими и практическими заданиями. В 2013-2014 учебном году продолжить работу по направлению № 6 эксперимента и выполнить все задания формирующего и контрольного этапов, получив желаемый результат.